

## 巨錄期刊補充說明及建議

近年來開放取用(Open Access)期刊發展蓬勃，也隨之發展出許多新興出版模式，其中巨錄期刊(Mega Journals)的出版模式及文章品質在近年受到越來越多的討論，因其出版及收錄特性，使得學術界對其評價兩極。部分學者認為巨錄期刊收錄之數量相當龐大，審查過程可能較不嚴謹，審查要件也與傳統期刊有別，造成論文品質參差不齊，出版商亦可能藉大量收錄從中獲利，因而抱持負面評價。然而巨錄期刊並非掠奪性期刊，刊登於巨錄期刊的論文，仍經過公開的學術審查程序，雖品質有好有壞，仍有許多創新研究被刊登在跨領域的巨錄期刊，確有其學術價值。也有許多品質不錯的巨錄期刊，被收錄至傳統的期刊資料庫，且擁有不錯的 JIF。因此，在投稿至巨錄期刊之前，應更加審慎的去評估預備投稿之巨錄期刊的品質及領域內對其的評價，選擇具有良好聲譽的期刊發表寶貴的研究成果。

**巨錄期刊仍是一個學術界未有共識之議題，為減少教研人員因發表於巨錄期刊可能受到之影響，研發處建議以下配合措施：**

- ✓ 學院端協助辦理升等外審時，可於說明頁或評分表格上增加有關學院對於巨錄期刊的態度及立場，提醒審查委員務必針對該篇文章進行內容的實質審查，非僅以該篇文章所投稿之期刊進行評論。
- ✓ 師生申請校內各項獎補助，必要時應檢具相關佐證資料，如該篇文章之公開數據 ( 論文引用數、領域權重引用影響力指數(FWCI)...等 )、學術同儕對文章之評審意見、回應及投稿時與 Reviewer 的來往信件等，以說明該文章具備良好的品質與評價。

研發處將持續研議並審慎規劃優良期刊論文相關獎補助規範，提供師生更良好的學術工作環境。